

# 2014年的土木工程专业评估

何若全 苏州科技学院

1

- 一、评估文件的基本情况
- 二、有关几个问题的理解
- 三、新旧文件差异举例
- 四、自评报告的撰写与审核

2

## 一、评估文件的基本情况

3

## 土木工程专业评估的标准

原标准框架

- 1. 教学条件
- 2. 教学过程
- 3. 教学质量



- 1. 学生发展
- 2. 专业目标
- 3. 教学过程
- 4. 师资队伍
- 5. 教学资源
- 6. 教学管理
- 7. 质量评价

新标准框架

4

## 国际实质等效

国际实质等效是为了相互可衡量与相互认可。

美国ABET的标准框架

- 1. Students
- 2. Program Educational Objectives
- 3. Student Outcomes
- 4. Continuous Improvement
- 5. Curriculum
- 6. Faculty
- 7. Facilities
- 8. Institutional Support



- 1. 学生发展
- 2. 专业目标
- 3. 教学过程
- 4. 师资队伍
- 5. 教学资源
- 6. 教学管理
- 7. 质量评价

新标准框架

5

## 评价指标的等第

- ◆F
- ◆Pc
- ◆Pw
- ◆P

◆Pc和Pw首先是P

◆Pc和Pw有实质性的区别

6

### 华盛顿协议

- ◆ 2013年6月19日
- ◆ 两年过渡期
- ◆ 土木类专业在列
- ◆ 我们的优势和不足

历史长 影响大 注册师考试

7

## 二、几个问题的理解

8

### 关键词一：目标导向的评价

- ◆ 不同于用一个简单的定量或定性体系去衡量
- ◆ 首先要明确期望达成的目标：对产出的描述，描述的可衡量性，目标的实际指导作用
- ◆ 对资源，过程的评价均基于他们对目标达成的有效支持性
- ◆ 在达到统一的基本要求的前提下，目标不要求一致

9

### 关键词二：合格性评价

- 目标能够达到就是合格
- 出口要求是否达到是对全体拿到毕业文凭的学生而言的
- 判定是否达到主要是通过对支撑的资源与过程能否支持目标的达成的判断，并辅以适当的对结果的考察综合得出的
- 涉及少数学生或者教师的“标志性成果”对结果的判定没有直接影响

10

### 关键词三：国际实质等效

- 国际主流的组织形式、评价体系域操作方式，学位互认。
- 国际实质等效不是与国外完全一样。

11

### 关键词四：认证规范化

- 从组织机构、人员配备到执行过程全部严格按照文件规定进行
- 逐步完善多个工作文件，规范记录专家工作的每个环节，规范学校的材料准备。
- 规范化是保证不依赖非量化指标的评价结果的可信度与可比性。
- 试点工作表明，规范化的非量化评价能够做比依赖量化指标的评价方式更有效。

12

### 关键词五：以学生为本

- 办学目标定位应在学生出口描述上得到具体的体现。
- 关于办学条件的考察与评价应从定量描述资源拥有状况撰写学生有效利用资源的状况。
- 教学过程考察除侧重过程的完整性与规范性外，应涉及内容与效果。
- 侧重关注大多数学生的状况。
- 是否有自我改进机制是认证考察的主要内容之一。
- 毕业生就业状况作为认证的内容。

13

### 工程教育评估（认证）中的自评

- 自评不是一般性的描述本专业学科点取得的成绩、标志性成果，而是逐项对照认证标准判断是否达到标准要求（合格性认证），并举证。
- 对自评报告的审阅应紧紧围绕认证标准逐项判断是否达到标准的要求。
- 自评是基础，应提供与标准对应、判断每条标准是否达成所需的全部信息。

14

### 工程教育评估（认证）中的考察

- 考察是为了证实和确认自评报告所提供的信息。考察内容安排依赖对自评报告的研读，不必面面俱到。考察的主要形式是约谈。考察中的发现不应直接推导出关于标准是否达成的结论。

15

### 三、2013年文件与前一版文件的差异举例

- ▲一级指标由三个变为七个，不止是相同内容的简单整合,在内涵和做法上有较大的区别。
- ▲过去各部分课程有学时比例的要求，过去有课群组的要求
- ▲目前与卓越工程师的要求更加贴近了，知识、能力、素质的要求更加明确具体
- ▲实践环节增加自主实验的内容，毕业设计增加了一人一题、教师具有工程经验、管理制度及其执行、指导学生部超过10人的要求

17

- ▲教学资源增加了实验设备达到分组要求、校外实习基地、固定设计教室的要求
- ▲内外部评价和持续改进等要求更加具体明确
- ▲分别提出毕业要求和专业目标两项内容
- ▲对Pc和Pw的理解

18

▲区别:

举证代替一般性陈述

数据代替材料凝练

自我对照标准陈述代替专家找漏洞和不足

关注大多数学生和教师代替少数人的“标志性成果”

理想状态: 专家评估与自我评价从内容到形式趋

于一致。

19

## 四、自评报告撰写与审核

1.对自评报告的要求

2. 自评报告撰写需要注意的几个问题

3. 自评报告审核及案例解析

20

### 1. 对自评报告的要求(1)

自评阶段是认证过程中关键性环节, 自评报告及支撑材料是专家进行评价的依据。自评报告应做到:

**紧扣标准, 文字精炼, 客观陈述, 支撑充分**

21

### 对自评报告的要求(2)

自评报告应体现:

真实性、客观性、系统性

体现办学思想的系统性:

培养目标

毕业要求

课程体系

体现毕业要求达成的系统性:

毕业要求和质量要求

课程目标

考核要求

自评报告应体现:

真实性、客观性、系统性

体现办学思想的系统性:

培养目标

毕业要求

课程体系

2.2 培养目标描述

2.3-2.5 毕业要求如何支持培养目标达成

3.2.2 课程安排与毕业要求对应关系

自评报告应体现:

真实性、客观性、系统性

7 质量评价

3.1 课程与毕业要求的对应

3.2.2 课程目标及考查方式:  
实验课程目标及评分方式;

3.3 课外实践要求及评分方式;  
课程设计要求及评分方式;

实习要求及评分方式;

3.4 毕业设计评分标准。

体现毕业要求达成的系统性:

毕业要求和质量要求

课程目标

考核要求

## 2. 自评报告撰写需要注意的几个问题

- 信息不全面：提供信息不能全面体现标准要求
- 内容笼统：对某项标准内涵达成的制度、措施太笼统，缺乏对其做法、评估（考核）效果、反馈渠道和改进效果的阐释
- 实证不足：主观性描述过多，实证支撑不足
- 理解不准确：对自评报告撰写指导书列举的问题、表格项要求理解不准确
- 缺乏达成度评价：缺乏对标准要求达成的客观评价
- 内容有误：信息前后不一致，或有较明显错误

25

## 3. 自评报告审核及案例解析

（详见材料）

26

▲ 达成 达成度 达成度评价

▲ 形成性评价

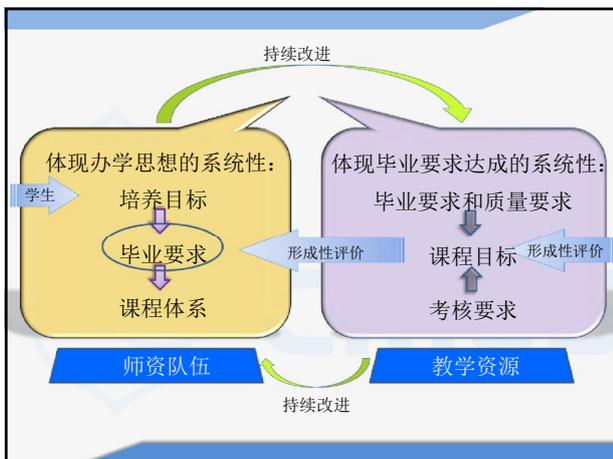
▲ 制导

27

形成性评价：

- 基于“学生能力的形成是一个发展的过程”的认识，能力达成的评价也不能仅依赖考试等终结性评价手段；
- 体现在：
  - 一门课上，学生能力达成是一个形成的过程；
  - 由多个教学环节支撑某一个学生能力的实现是一个形成的过程；
  - 全体学生全部毕业要求实现的是一个形成的过程；
- 形成性评价需要进行相应的教学设计和评价方法设计。

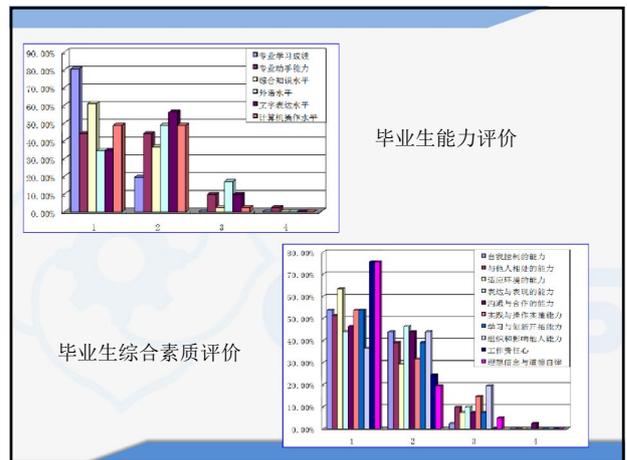
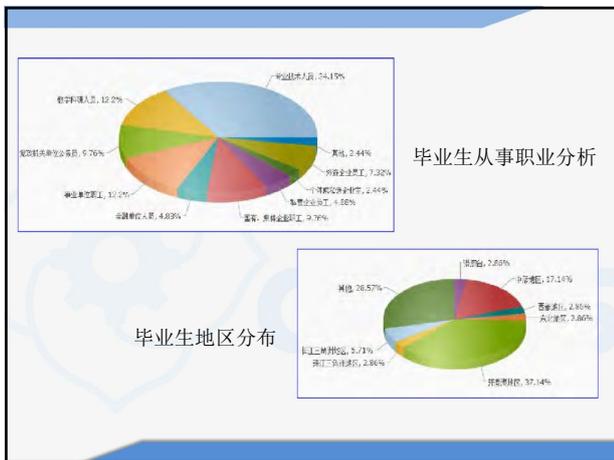
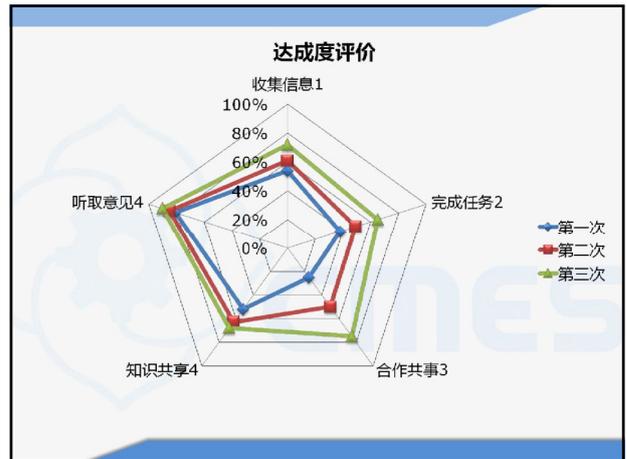
28



团队合作能力

	不满意1	改进中2	良好3	优秀4
信息收集	不搜集有关专题的信息	收集一些专题信息，但不完整	收集到专题的基本信息	除了基本信息外，还收集到了大量有关信息
完成任务	不能完成团队分配角色的任务	不能持续不断地完成分配的任务	完成所有分配的任务	高质量完成所有分配的任务
合作共事	总是依赖别人完成任务	很少主动完成分配的工作，需要提醒	通常能够按时完成分配的任务，很少要提醒	总是能够按时完成分配的任务，不需要提醒
知识共享	不愿意将知识共享	有时不愿意将知识共享	能够将知识与他人共享	能够将知识与他人共享并积极帮助他人
听取意见	总是自己说，从来不管别人说什么	大部分情况下固执己见，很少听取他人意见	大部分时间能够听取意见	能够听取别人的意见，并作出恰当的反应

30



**▲学校需要尽早:**  
 准确理解文件——华盛顿协议要求  
 时间紧迫  
 学院班子集体工作——全面性工作  
 全体教师、全体学生——

**▲专家:**  
 准确理解文件——  
 培训——内部的, 参加其他工科专业的

**▲18个案例分析**

谢 谢